



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	5-24/262453
Otsuse kuupäev	22.01.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	UAB MT Group vaidlustus osaühingu Rail Baltic Estonia riigihankes „Rail Baltica ja Eleringi Kiisa, Saku ja Tootsi gaasitorustike ümberehitustööd“ (viitenumber 262453) UAB MT Group kõrvaldamise otsusele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, UAB MT Group, esindaja vandeadvokaat Veiko Vaske Hankija, osaühing Rail Baltic Estonia, esindaja vandeadvokaat Erki Fels

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 5 ning § 198 lg 5¹ alusel

1. Jätta UAB MT Group vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.
2. Mõista osaühingult Rail Baltic Estonia UAB MT Group kasuks välja lepingulise esindaja kulud 2050 eurot käibemaksuta.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 28.04.2023 avaldas osaühing Rail Baltic Estonia (edaspidi ka Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbiviidava riigihanke „Rail Baltica ja Eleringi Kiisa, Saku ja Tootsi gaasitorustike ümberehitustööd“ (viitenumber 262453) hanketeate.

2. 08.01.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) UAB MT Group (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Hankija 28.12.2023 otsusele kõrvaldada UAB MT Group hankemenetlusest (edaspidi Otsus).

¹ Riigihangete seadus

3. 12.01.2024 teatas Hankija vaidlustuskomisjonile, et tunnistab Otsuse kehtetuks.

Riigihangete registrist on leitav informatsioon, et Hankija on 17.01.2024 otsustanud:

- 1) tunnistada kehtetuks Hankija 28.12.2023 otsus UAB MT Group kõrvaldamise kohta;
- 2) jätta UAB MT Group hankemenetlusest kinnituste alusel kõrvaldamata.
- 3) jätta UAB MT Group kvalifitseerimata.

Seega on Hankija 17.01.2024 Otsuse kehtetuks tunnistanud.

Hankija on teinud uue otsuse ja jätnud Vaidlustaja kvalifitseerimata. Vaidlustuskomisjon kaalus võimalust lubada Vaidlustajal 08.01.2024 laekunud vaidlustust täiendada, kuid arvestades vaidlustusmenetluse tähtaegasid ja seda, et sisuliselt peaks vaidlustusmenetlus algama uuesti, pole see võimalik. Riigihangete registri andmetel on Vaidlustajale teade tema kvalifitseerimata jätmise otsusest saadetud ja tal on õigus esitada kvalifitseerimata jätmise otsusele vaidlustus.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud [---] otsuse kehtetuks [---].

Kuna Hankija on tunnistanud Otsuse kehtetuks, esineb RHS § 192 lg 3 p-s 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 640 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

RHS § 198 lg 5¹ sätestab, et kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.

Seega Vaidlustajal on õigus lepingulise esindaja kulude väljamõistmisele vaid juhul, kui Otsuse kehtetuks tunnistamine on tingitud vaidlustuse esitamisest.

Käesoleval juhul pole vaidlust selles, et Otsuse kehtetuks tunnistamine on otseselt seotud esitatud vaidlustusega, mistõttu kuulub RHS § 198 lg 5¹ kohaldamisele.

18.01.2024 esitas Vaidlustaja taotluse lepingulise esindaja kulude väljamõistmiseks summas 3075 eurot käibemaksuta, 15 tunni õigusabi osutamise eest, tunnihinnaga 205 eurot käibemaksuta.

Esindaja kulude vajalikkuse ja põhjendatuse hindamisel võtab vaidlustuskomisjon arvesse läbitöötamist vajavate materjalide mahukust, vaidlusaluste küsimuste keerukust, samuti menetluse kestust ja seda, et väljamõistetavad esindaja kulud ei tohiks tervikuna olla vaidlustusasja iseloomu ja tähtsust arvestades ilmselgelt ülepaisutatud.

Lähtudes sellest, et antud vaidlustusasi ei ole mahukas, ei ole keskmisest keerukam ja piirdub üksnes vaidlustuse esitamisega, leiab vaidlustuskomisjon, et Vaidlustaja esindaja vajalikud ja põhjendatud kulud on 2050 eurot käibemaksuta, 10 tunni õigusabi osutamise eest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets